XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 9. Воскресенье, 29 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неоффиціальная.

Нѣсколько словъ по поводу русско-японской войны.

Наше отечество переживаетъ теперь особенное и знаменательное время. Дерзкій врагъ—монгольскій народъ—объявилъ войну русскому народу. По общему признанію, врагъ русскаго народа, при своей дерзости и чисто азіатской хитрости, храбръ, силенъ и хорошо вооруженъ. Поэтому, борьба съ такимъ врагомъ, которая, безъ всякаго сомнѣнія, должна завершиться полнымъ торжествомъ нашего народа, потребуетъ отъ насъ большого напряженія силъ, терпѣнія и самоотверженія. И, благодареніе Богу, русскій народъ уже громко, предъ лицемъ всего образованнаго міра, заявилъ о полномъ своемъ самоотверженіи, о совершенной своей готовности пожертвовать рѣшительно всѣмъ, до послѣдней капли крови, для защиты своего отечества, его безопасности, спокойствія, чести и достоинства. Объ этомъ громко и внушительно, не только словами, но и дѣломъ, заявили наши столицы, большіе и малые города. Въ послѣднее время въ печать стали проникать свѣдѣнія о патріотическомъ возбужденіи и нашей сельской Россіи. Нашлись и въ нынѣш-

ней Россіи такіе же Минины, какими славна наша древняя Русь, готовые все свое достояніе принести на алтарь отечества. Слава Богу! Враги объявили миролюбивой Россіи войну, съ цѣлію ея униженія, пораженія и даже, какъ наиболѣе самообольщенные изъ нихъ осмѣлились думать, гибели ея. Но война, безъ сомнѣнія, принесетъ и свою великую пользу Россіи, еще болѣе возвыситъ ея могущество, честь и славу. Необходимо только одно, чтобы то величайшее патріотическое воодушевленіе, какое охватило весь русскій народъ безъ различія вѣрованій, національностей, сословій, званій и состояній, при самомъ началѣ войны, не оставило нашъ народъ и впредь до самаго конца войны.

Къ вамъ, іереи Божіи, отцы и братія и сослужители, хочу я обратить теперь мое братское слово. Не пропускайте благопріятнѣйшаго момента для своего пастырскаго воздѣйствія на ввѣренную вамъ паству въ интересахъ и вашего святого служенія и блага нашего дорогого отечества. Уже и теперь можно видѣть и замѣчать, что война, которую вынужденъ былъ принять нашъ народъ, вызвала среди него особенный подъемъ духа, особенное религіозное возбужденіе. Сами вы прекрасно знаете, что въ такомъ состояніи народъ дѣлается наиболѣе доступнымъ и воспріимчивымъ для всякаго вообще благотворнаго воздѣйствія и, въ частности, для пастырскаго вліянія. Не упустите же, служители Бога Вышняго, сего рѣдкаго и дорогого момента для того, чтобы съ величайшею пользою сѣять сѣмя слова Божія на столь воспріимчивой и плодоносной почвѣ. Возбуждая народъ къ попеченію о душахъ своихъ и спасеніи ихъ, увѣщевайте, располагайте и убѣждайте своихъ пасомыхъ и къ посильнымъ пожертвованіямъ и къ дѣятельной помощи отечеству, которое въ настоящее время такъ нуждается въ тѣхъ и другой. Много и притомъ крупныхъ пожертвованій уже принесено государству нашему на военныя нужды добрыми русскими людьми, преимущественно жителями большихъ городовъ. Но мы увѣрены, что эти крупныя жертвы поблекнутъ, когда заго-

ворить весь русскій народъ, когда наша деревенская Русь понесетъ свои малыя лепты на алтарь дорогого отечества. Нужно только расположить нашъ народъ къ этому. Нужно только воочію показать ему всю необходимость, пользу и величіе народныхъ жертвъ на благо отечества. Нужно только пробудить и поддержать въ немъ религіозное воодушевленіе. А это и есть прямой и святой долгъ нашъ, пастыри церкви Христовой! Будемъ призывать нашъ народъ къ жертвамъ на военныя нужды государства, на раненыхъ и больныхъ нашихъ братьевъ, страдальцевъ за родину, на усиленіе средствъ обороны нашего отечества! Будемъ показывать примѣръ для подобныхъ жертвъ на самихъ себѣ, помня, что ничто такъ не дѣйствуетъ благотворно на другихъ, какъ живой, реальный примѣръ! Наше отечество и государство нуждается теперь во всяческой помощи, равно какъ теперь всякій рѣшительно человѣкъ можетъ, если захочетъ, принести эту пользу. Недавно еще было сообщено въ печати, что столица нашего государства превратилась въ сплошную мастерскую, для приготовленія бѣлья раненымъ и больнымъ воинамъ и другихъ принадлежностей, необходимыхъ нашему Красному Кресту. Начиная съ Царскаго дворца, гдѣ на работу является первою наша Царица, и кончая послѣднимъ домомъ, тамъ русскія женщины, безъ различія званія, готовятъ бѣлье раненымъ и больнымъ, шьютъ и вмѣстѣ и въ одиночку. Уже и наши большіе города пошли сейчасъ по слѣдамъ столицы. И здѣсь образовываются добровольныя мастерскія, гдѣ собираются женщины самыхъ разнообразныхъ званій и состояній и занимаются по даннымъ изъ Общины Краснаго Креста образцамъ шитьемъ бѣлья и другихъ принадлежностей, необходимыхъ для нашихъ войскъ. *Желательно, весьма желательно, чтобы тоже самое было и въ нашихъ селахъ. Вотъ минута, когда наши сельскія матушки могли бы дѣломъ подкрѣпить слова и поученія своихъ мужей, пастырей церкви! Какъ было бы хорошо, если бы въ настоящее время, особенно во время св. великаго поста, домъ всякаго сельскаго священника,*

подобно царскому дворцу, сдѣлался мастерскою, гдѣ бы, подъ руководствомъ матушки, изъ холста, пріобрѣтеннаго на счетъ добровольныхъ пожертвованій, по образцамъ, которые можно достать всегда во всякой Общинѣ Краснаго Креста, наши деревенскія женщины и дѣвушки занялись приготовленіемъ бѣлья раненымъ и больнымъ воинамъ. Это была бы самая высшая и благородная жертва русской сельской матушки и всякой вообще женщины на алтарь отечества! Это, несомнѣнно, возвысило бы и авторитетъ священника и его жены въ глазахъ прихожанъ! Буди, буди!

Когда мы уже написали эти слова, то прочли одну замѣтку въ свѣтской газетѣ, краснорѣчиво иллюстрирующую наши соображенія и пожеланія. Вотъ что г. Недремскій П. М. пишетъ о с. Старопольѣ Гдовскаго уѣзда С.-Петербургской епархіи въ „Свѣтѣ“ (№ 47).

„Незадолго передъ масляницей въ нашей приходской церкви былъ прочитанъ Манифестъ объ объявленіи войны съ Японіей. Мѣстный священникъ о. А. Абакумовъ горячо отнесся къ событію и въ нѣсколькихъ простыхъ, но сердечныхъ словахъ, сказанныхъ послѣ Манифеста, сумѣлъ зажечь и въ нашемъ деревенскомъ населеніи присущій всякому русскому патріотическій огонекъ. По его предложенію всѣмъ вѣрнымъ сынамъ отечества не слѣдуетъ ожидать Царскаго призыва, а сейчасъ же, кто чѣмъ и сколько можетъ—долженъ жертвовать на братьевъ, проливающихъ за насъ же свою кровь.

И вотъ въ какую-нибудь недѣлю собрали съ деревень прихода $3^1/_2$ тысячи аршинъ одного холста, не считая теплыхъ рукавичекъ, чулковъ, платковъ и т. п. Весь холстъ рѣшили перешить на нижнее бѣлье нуждающимся солдатикамъ и передать въ вѣдѣніе Краснаго Креста.

За первую недѣлю великаго поста мѣстная церковно-приходская школа приняла небывалый, торжественный видъ. По случаю говѣнія учениковъ, помѣщеніе школы осталось на эту недѣлю свободнымъ. Каждый день съ утра до позд-

няго вечера сидятъ здѣсь за школьными скамейками 50—60 крестьянскихъ дѣвушекъ и молодухъ съ иголками въ рукахъ и спѣшно сшиваютъ накроенныя уже части бѣлья. Жена старшаго священника о. В. Кедрова, особа престарѣлыхъ лѣтъ, отвѣчаетъ за главную закройщицу. Рядомъ съ ней усердно работаютъ молодая діаконица, жена мѣстнаго фельдшера, псаломщица, портниха.

Смотришь на все это и невольно приходитъ въ голову мысль: какъ легко, скоро и безъ затратъ можетъ быть одѣта вся наша армія, если всѣ православные русскіе приходы, во главѣ своихъ вождей-пастырей, сочувственно отнесутся къ общему дѣлу". *Священникъ Кіевской епархіи.*

Церковно-приходская школа, какъ экспонатъ на Кіевской выставкѣ.

Въ виду предполагаемаго открытія въ г. Кіевѣ областной выставки, имѣющей своею цѣлью показать по возможности всѣ тѣ данныя, которыя выработались человѣческой жизнью за извѣстный періодъ времени и которыя могли бы служить къ соревнованію и подражанію въ многоразличной сферѣ человѣческихъ знаній, думается, что и церковно-приходская школа, какъ наиболѣе распространенный въ Россіи типъ народнаго школьнаго обученія, тоже можетъ быть демонстрирована на этой выставкѣ. Въ особенности интересно и полезно было бы представить тамъ такія школы, которыя пользуются сочувствіемъ и поддержкой окружающаго интеллигентнаго общества. Совмѣстныя усилія, увеличенныя средства, а отсюда и большая возможность обратить серьезное вниманіе на лучшую постановку школьнаго дѣла, навѣрное выдвинули бы въ этихъ школахъ такія симпатичныя стороны обученія, которыя могли бы заинтересовать общество. О.о. завѣдующіе и учителя имѣли бы здѣсь образцы для болѣе плодотворной дѣятельности, а лица состоятельныя, какъ напр. помѣщики, заводскіе дѣятели и пр. видѣли бы тѣ успѣхи въ церковно-школь-

номъ дѣлѣ, которые могутъ возсоздаться, благодаря сочувствію и поддержкѣ мѣстной интеллигенціи. Представить на выставкѣ церковно-приходскую школу тѣмъ болѣе было-бы желательно, что здѣсь фигурировало бы живое дѣло, а не только лишь сухія цифры, планы, карты и проч. Все же это въ совокупности представило бы цѣльную картину и дополняло бы одно другое.

Какія стороны школьной жизни должны быть изображены на выставкѣ? По возможности всѣ; но такъ какъ церковно-приходская школа имѣетъ свои отличительныя черты отъ другихъ подобныхъ школъ, то онѣ и должны быть наиболѣе полно обставлены.

Церковно-приходская школа носитъ такое названіе не потому только, что ею завѣдуютъ и руководятъ церковные дѣятели, но также и потому, что свѣдѣнія, которыя привносятся въ крестьянское юношество, имѣютъ въ своемъ основаніи православную вѣру. Отсюда учащимся не только знакомо православное богослуженіе, но они являются и болѣе или менѣе активными его участниками. Павильонъ церковно-приходской школы долженъ быть носителемъ этой идеи и потому лучшимъ его видомъ должна быть церковь-школа.

Возможно-ли, чтобы въ зданіи выставочной школы шло обученіе дѣтей? Не только возможно, но и въ высшей степени желательно. Образцовая постановка этого дѣла всегда научила бы многому лицъ интересующихся этимъ предметомъ: лучшіе и болѣе дешевые типы школьныхъ скамей, распредѣленіе учениковъ по группамъ, способы занятій учителя съ учениками, съ помощникомъ и безъ него, улучшенные типы классныхъ досокъ и пользованіе ими, пособія для учащихся на стѣнахъ и въ школѣ, записи уроковъ и школьной отчетности, библіотека, книжный окружной складъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей и т. под.—все это чрезвычайно полезно видѣть лицамъ, стоящимъ у школьнаго дѣла не только приходской, но и другихъ типовъ школъ.

Распредѣленіе учебныхъ занятій въ выставочной школѣ въ общемъ хотя и можетъ идти примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, но должно имѣть и существенныя отличія. Учебный день, какъ и воскресный, начинается утреней и литургіей съ 7 до 10 часовъ утра и оканчивается вечерней съ 5 до 6 часовъ вечера. Въ учебные дни идутъ школьныя занятія отъ 11 до 3 часовъ по полудни. Остальное время распредѣляется на обѣдъ, полдникъ и ужинъ и занятія по церковному и свѣтскому пѣнію, какъ-то: повтореніе и разучиваніе разныхъ пьесъ и подготовка къ богослуженію. Въ воскресные дни свободное время можетъ посвящаться устроенію концертовъ духовныхъ и свѣтскихъ съ цѣлью пропаганды подходящихъ номеровъ для деревни, чтенію лекцій по церковно-школьному народному дѣлу, какъ-то: общее народное пѣніе, устроеніе образцовыхъ хоровъ, оборудованіе школъ ремесленными отдѣленіями, учебныя пасѣки, огороды, питомники и т. под.

Гдѣ взять учениковъ для такихъ выставочныхъ занятій?

Если бы возможно было исхлопотать даровой проѣздъ на выставку и обратно, въ чемъ по всѣмъ вѣроятіямъ успѣть можно въ виду большой важности предполагаемаго дѣла, то участвовать въ выставкѣ можетъ не одна, а нѣсколько школъ извѣстной области, отъ 10 и болѣе. Это тѣмъ болѣе желательно, что, какъ упоминалось выше, въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря притоку пожертвованій со стороны, могли выдѣлиться и специализироваться какія нибудь особенныя стороны школьной дѣятельности, напр. общенародное и образцовое пѣніе, струнный и духовой оркестры, ремесла и т. под. Школьники, заблаговременно назначенные къ участію въ выставочной школѣ, могли бы достойно приготовиться къ этому въ лѣтнее время, начиная со дня окончанія школьнаго сезона и до начала выставки. Побывъ на ней недѣлю или двѣ, одна школа уступала бы мѣсто другой соотвѣтственно выработанному плану. Для лучшаго порядка и большей обезпеченности успѣха одна изъ назначенныхъ школъ, болѣе при-

способленная къ выставочнымъ требованіямъ, должна оставаться здѣсь все время. Въ число главнѣйшихъ обязанностей такой школы должно быть отнесено пѣніе образцовымъ хоромъ богослуженія и все то, что касается обстановки на выставкѣ въ области церковнаго и свѣтскаго пѣнія. Пріѣзжія школы, при поддержкѣ постоянной выставочной школы, могутъ участвовать въ богослуженіи общимъ народнымъ хоромъ, группируясь въ церкви соотвѣтственно требованіямъ всенароднаго пѣнія. Школьники здѣсь въ отношеніи къ православному богослуженію выразили бы тотъ идеалъ, къ которому по возможности долженъ приближаться каждый приходъ въ лицѣ большинства его членовъ.

Въ случаѣ полной правоспособности въ церковномъ пѣніи пріѣзжихъ хоровъ—школъ, онѣ могли бы чередоваться съ постоянной школой на выставкѣ въ общенародномъ и образцовомъ пѣніи и даже совсѣмъ замѣнять ее, чѣмъ достигалось бы большее разнообразіе выставочныхъ хоровъ—школъ.

Въ павильонѣ церковно-приходской школы, кромѣ церкви и зала для школьныхъ занятій и другихъ намѣченныхъ цѣлей, долженъ быть еще одинъ залъ, гдѣ можно было бы собрать все, что служитъ для уясненія и лучшаго представленія церковно-приходской школы, начиная отъ школы грамоты и кончая учительской семинаріей.

Въ результатѣ получилась бы чрезвычайно полная и разнообразная картина церковно-школьной жизни, которая навѣрное успѣла бы заинтересовать общество. Такая выставка представила бы громадную пользу и интересъ не только для лицъ, посѣтившихъ ее, но и для лицъ, интересующихся церковно-школьнымъ дѣломъ, но не имѣющимъ возможности быть на такой выставкѣ. Брошюра о церковно-школьной выставкѣ, какъ ея заключеніе, съ иллюстраціями всей выставочной обстановки и выдающихся моментовъ, была бы лучшимъ пріобрѣтеніемъ для каждой школы. Предполагая же, что такимъ или инымъ подобнымъ образомъ церковно-приходская школа можетъ быть изображена на выставочной территоріи

и что этимъ путемъ были бы достигнуты весьма благіе результаты, можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что расходы, понесенные на такое дѣло, были бы только сѣменами, которыя впослѣдствіи принесли бы богатые плоды.

Священникъ *Л. К.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Протестъ Малороссійскаго духовенства противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Открытое заявленіе новоизбраннаго митрополита Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго о томъ, что онъ желаетъ принять посвященіе отъ Московскаго патріарха и, слѣдовательно, стать подъ власть его, произвело сильное смущеніе среди высшаго Кіевскаго духовенства. Послѣднее, очевидно, все еще не теряло надежды на сохраненіе болѣе желательной для него зависимости отъ вселенскаго патріарха. Поэтому, хотя во время самыхъ выборовъ митрополита присутствовавшее на соборѣ духовенство не заявляло ничѣмъ своего протеста противъ акта избранія, но уже и въ это время многіе изъ нихъ, по словамъ гетмана Самойловича, „обрѣтались аки въ растерзаніи ума“. [1]) Очевидно, эти „многіе“ уже во время самаго элекційнаго собора предполагали, что выборъ Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Кіевскіе митрополиты равносиленъ подчиненію Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Рѣшительное же заявленіе новоизбраннаго митрополита, что онъ желаетъ принять посвященіе только отъ Московскаго патріарха, раскрыло глаза всему высшему Малороссійскому духовенству. Послѣднее заволновалось. Помимо всего прочаго, его сильно смущали слухи, которые были и раньше распространены среди духовенства въ Кіевской епархіи по поводу тѣхъ новыхъ порядковъ, какіе вводились въ сосѣдней Бѣлгородской епархіи съ тѣхъ поръ, какъ она пе-

[1]) См. у Соловьева. Ист. Рос., кн. III, стр. 999.

решла подъ власть Московскаго патріарха. Говорили, что тамъ чиновники мѣстнаго митрополита сильно притѣсняли бѣлое духовенство поборами, били священниковъ на правежѣ, наказывали тѣлесно, вводили новые („московскіе") церковно-богослужебные порядки, напр.: троекратное погруженіе младенцевъ при крещеніи вмѣсто обливанія и др. [1]) Вслѣдствіе всего этого состоялось новое собраніе нѣкоторыхъ представителей высшаго Малороссійскаго духовенства [2]). Очевидно, въ этомъ собраніи участвовали тѣ члены элекційнаго собора, которые не желали подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху. [3]) Во главѣ ихъ сталъ „многоученый Кіево-Печерскій архимандритъ" Варлаамъ Ясинскій. Протестовавшіе составили свои статьи, содержавшія въ себѣ ихъ желанія касательно избранія Кіевскаго митрополита, и представили ихъ гетману Самойловичу отъ лица „Кіево-Печерскаго монастыря и всѣхъ малороссійскихъ городовъ архимандритовъ и игуменовъ, и протопоповъ, и всего священнаго чину". [4]) Статьи были представлены въ видѣ двухъ писемъ. Въ первомъ изъ нихъ содержался собственно протестъ противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Протестовавшіе указывали, прежде всего, на то, что духовныя лица были созваны на соборъ не для разсужденія и рѣшенія вопроса о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патріарху, а только для избранія митрополита. Исключительно только на это послѣднее имъ были даны полномочія и отъ

---

[1]) См. А. Ю. З. Р. ч. 1, т. V, № XII, стр. 59—61.

[2]) Это собраніе происходило, можно думать, 8 іюля. С. М. Соловьевъ несправедливо смѣшиваетъ его съ элекційнымъ соборомъ 29 іюня. См. Ист. Рос. кн. III, стр. 999.

[3]) М. А. Максимовичъ собраніе протествовавшихъ противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху называетъ „новымъ соборомъ" (Кіев Еп. Вѣд 1865 г № 7, стр. 270 и слѣд). Но едва-ли это былъ полный соборъ. Скорѣе это было частное собраніе нѣкоторыхъ, оставшихся въ Кіевѣ, членовъ прежняго собора, состоявшееся послѣ возвращенія депутатовъ этого послѣдняго отъ Гедеона Четвертинскаго.

[4]) А. Ю. З. Р., ч. 1, т. V, стр. 55.

отсутствующихъ. Поэтому, собравшіеся на соборъ въ Кіевъ и не имѣли права рѣшать такой важный вопросъ, который можетъ быть рѣшенъ только всею церковью (разумѣется Малороссійскою). Протестовавшіе выражали недовольство на гетмана, который не предупредилъ ихъ о такомъ важномъ дѣлѣ. Вопросъ о переходѣ Кіевской митрополіи подъ власть Московскаго патріарха, по ихъ мнѣнію, могъ быть рѣшенъ только всѣмъ духовенствомъ Малороссійскимъ и притомъ съ согласія Константинопольскаго патріарха. Если-бы этотъ послѣдній уступилъ свои права на Кіевскую митрополію, тогда только духовенству ея можно было бы отдѣляться отъ своего патріарха. Въ противномъ случаѣ патріархъ можетъ предать ихъ проклятію. Протестовавшіе указывали, далѣе, на то, что не было царской и патріаршей грамотъ по вопросу о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Необходимо было царямъ и патріарху Московскому снестись съ Константинопольскимъ патріархомъ и потомъ уже рѣшить означенный вопросъ. Ссылались протестовавшіе также и на то, что отъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху могли произойти многія неблагопріятныя послѣдствія для православныхъ жителей Польши. Въ такомъ случаѣ польское правительство получило бы больше средствъ и возможности склонять православныхъ жителей своего государства въ унію. „Указывая на насъ“, говорили протестовавшіе, „польское правительство можетъ говорить имъ: если тѣ добровольно отказались отъ послушанія Константинопольскому патріарху, то почему не можете поступить такъ и вы“? Наконецъ, въ качествѣ основанія для протеста противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху протестовавшіе ссылались на свое опасеніе, что съ переходомъ подъ власть Московскаго патріарха Кіевскій митрополитъ можетъ лишиться многихъ своихъ правъ и привиллегій.

Основаніемъ для такихъ опасеній служило то, что въ московскихъ статьяхъ (очевидно, тѣхъ какіе были переданы Московскимъ правительствомъ гетману Самойловичу чрезъ

Неплюева въ апрѣлѣ 1685 года), [1]) касательно избранія Кіевскаго митрополита было сказано, что митрополитъ Кіевскій долженъ былъ имѣть такія же права, какими пользовались прочіе Московскіе митрополиты. А извѣстно, говорили протестовавшіе, что Московскіе митрополиты не имѣли тѣхъ правъ, какими пользовались Кіевскіе митрополиты. Всѣ преимущества и привиллегіи, какими пользовались Кіевскіе митрополиты, очевидно, должны были быть отняты у нихъ, такъ какъ сохраненіе ихъ было бы умаленіемъ патріаршаго достоинства. Протестовавшіе прямо заявляли опасеніе, что Кіевскій митрополитъ, со времени подчиненія Московскому патріарху, лишится нѣкоторыхъ церковныхъ почестей, титула „митрополита всея Россіи", долженъ будетъ признать право апелляціи духовныхъ лицъ въ судебныхъ дѣлахъ къ патріарху, долженъ будетъ ежегодно являться въ Москву для обсужденія духовныхъ дѣлъ, потеряетъ право имѣть типографію, сравняется во всемъ съ епископами и—что особенно оттѣняли протестовавщіе—перестанетъ быть выборнымъ митрополитомъ, такъ какъ выборнаго начала въ Москвѣ тогда уже совсѣмъ не было.

Въ другомъ „листѣ" (письмѣ) своемъ протестовавшіе, въ подтвержденіе своихъ опасеній и сужденій, выраженныхъ въ первомъ „листѣ", указывали на примѣръ сосѣдней Бѣлгородской митрополіи. Духовенство этой послѣдней, по крайней мѣрѣ, нѣкоторой части ея находилось прежде въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита. Съ учрежденіемъ же особой Бѣлгородской епархіи, которая находилась уже подъ властію Московскаго патріарха, здѣсь „кіевскіе" порядки стали замѣняться „московскими", и духовенство лишилось весьма многихъ своихъ правъ и привиллегій. Протестовавшіе выражали опасеніе, чтобы не случилось того-же самаго и съ духовенствомъ Кіевской митрополіи, когда она подчинится Московскому патріарху. [2])

[1]) См. у Соловьева С. М. Исторія Россіи, кн. III, стр. 997—998.

[2]) См. А. Ю З. Р. ч. 1, т. V, стр. 103—115 и докум. № 12, стр 85—651.

Епархіальная хроника.

19 февраля. Въ день воспоминанія славнѣйшаго дѣянія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ преждеосвященную литургію преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій; послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю-Освободителю. Въ этотъ день во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева не было занятій, и въ школьныхъ храмахъ совершены были богослуженія.

Общее собраніе пастырей всѣхъ Кіевскихъ градскихъ церквей и церковныхъ старостъ. 18 февраля, въ $7^1/_2$ часовъ вечера, въ покояхъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, происходило собраніе пастырей всѣхъ градскихъ церквей и церковныхъ старостъ. Это собраніе Преосвященный открылъ рѣчью о святомъ долгѣ каждаго Русскаго, и въ особенности пастырей и служителей церкви Христовой, оказанія посильной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, а также вдовамъ и сиротамъ павшихъ тамъ воиновъ. Трогательная рѣчь Преосвященнаго произвела глубокое впечатлѣніе на многолюдное собраніе, которое единодушно и съ благодарностію приняло сдѣланныя Преосвященнымъ слѣдующія предложенія: 1) отчислять изъ жалованья духовенства 2% на все время войны съ Японіей; 2) испросить у Его Высокопреосвященства, Митрополита Флавіана, Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе на единовременный взносъ отъ церквей г. Кіева, по состоянію ихъ средствъ, и на постоянныя, въ теченіе военнаго времени, отчисленія 2% изъ церковныхъ доходовъ; 3) устроить при каждой церкви приходскіе комитеты изъ священника, церковнаго старосты и представителей прихожанъ (мужчинъ и женщинъ), на обязанности которыхъ будетъ лежать сборъ не только денежныхъ, но и вещевыхъ пожертвованій на указанныя нужды.

Движимые искренними патріотическими чувствами о.о. настоятели и г.г. старосты церквей г. Кіева живо откликнулись на призывъ Преосвященнаго и положили починъ доброму и святому дѣлу, собравъ тутъ же до 7000 рублей.

Можно съ увѣренностію думать, что за градскимъ Кіевскимъ духовенствомъ и церковными старостами пойдетъ и вся Кіевская епархія. Организація этого святого дѣла, которое доселѣ совершалось пастырями единолично, несомнѣнно скажется желательными благими результатами.

Богословское чтеніе. 19 февраля, вечеромъ, въ домѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества было предложено профессоромъ Кіевской дух. Академіи В. З. Завитневичемъ чтеніе на тему—„*Русско-японское столкновеніе въ историческомъ освѣщеніи*“. Выяснивъ истинный смыслъ негодованія, вызваннаго во всемъ цивилизованномъ мірѣ характеромъ начала военныхъ дѣйствій японцевъ, достопочтенный профессоръ раскрылъ и причины особой чуткости русскаго народа къ этому факту. Исторія поставила Россію на стражѣ интересовъ культурно-христіанскаго Запада, проводимыхъ въ среду азіатскихъ народовъ Востока. Уже съ начальныхъ временъ своего исторического существованія Русь вела культурно-христіанскую борьбу съ азіатскими народами Востока. Отмѣтивъ главные историческіе моменты исконной борьбы Россіи съ азіатскими народами—половцами, монголо-татарами, профессоръ подробно остановился на историческомъ обзорѣ колонизаціонныхъ стремленій русскаго народа въ интересахъ разысканія и точнаго опредѣленія границъ государства. Подчинивъ своей власти Сибирь, утвердившись въ Азіи, достигнувъ крайняго Востока, Россія стала на берегу океана. Овладѣть океаномъ, сдѣлаться морскимъ государствомъ—это самимъ народомъ русскимъ намѣчаемая и имъ же самимъ выполняемая историко-культурная задача Русскаго государства. Когда эта историческая задача Россіи близилась къ осуществленію, и произошло столкновеніе съ японцами, владѣющими желаннымъ для насъ океаномъ. Съ цѣлію безпристрастнаго

выясненія того, кому (Россіи или Японіи) по всей справедливости принадлежитъ полное право культурной миссіи на Дальнемъ Востокѣ, профессоръ историкъ обратилъ вниманіе на религіозные идеалы Россіи, какъ страны христіанской, и Японіи, исповѣдующей разнородныя буддійско-языческія вѣрованія.

Выводъ изъ всей лекціи былъ ясенъ, т. е. очевидно, на основаніи историческихъ фактовъ отношеній Россіи къ Азіи, что культурная миссія Россіи въ Азіи вообще, и на далекомъ Востокѣ ея въ частности, есть миссія христіанская въ собственномъ смыслѣ слова. Выразивъ твердую увѣренность русскаго человѣка, что испытаніе, постигшее наше отечество, совершилось и совершается по волѣ Бога—Промыслителя, лекторъ закончилъ свою превосходную рѣчь прекраснымъ патріотическимъ стихотвореніемъ, вполнѣ соотвѣтствующимъ тому настроенію, какое переживаетъ современное русское общество.

Затѣмъ, послѣ концерта, исполненнаго любительскимъ хоромъ, предсѣдатель религіозно-просвѣтительнаго Общества протоіерей І. Н. Корольковъ, принеся отъ имени Совѣта его глубокую благодарность профессору В. З. Завитневичу, въ своемъ послѣсловіи привелъ изъ прошлой исторіи русскаго государства наиболѣе выдающіеся случаи высокохристіанскаго отношенія нашихъ предковъ къ постигающимъ дорогое отечество испытаніямъ и бѣдствіямъ. Добрый примѣръ предковъ для всѣхъ современниковъ долженъ служить, какъ отчасти и служитъ, всѣмъ намъ глубоко-поучительнымъ образцомъ нашего поведенія и нашихъ отношеній къ переживаемымъ грознымъ событіямъ. Въ отвѣтъ на рѣчь о. протоіерея І. Н. Королькова хоромъ былъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Въ собраніи присутствовали—преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, Кіевскій вице-губернаторъ баронъ Ф. А. Штакельбергъ, многіе изъ духовныхъ лицъ, нѣкоторые про-

фессора университета, политехническаго института, духовной Академіи и много другихъ интеллигентныхъ слушателей и слушательницъ.

Деревенскіе отклики на современныя грозныя событія. Тревожныя вѣсти изъ Дальняго Востока скоро достигли и нашихъ деревень, отстоящихъ недалеко отъ города Липовца, и вызвали со стороны простого русскаго народа трогательныя выраженія всегда свойственной ему горячей любви къ Царю и отечеству. Такъ, напр., въ м. Зозовѣ уже 1 февраля въ приходскомъ храмѣ, послѣ литургіи, былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, послѣ котораго былъ торжественно отслуженъ молебенъ о дарованіи русскому воинству побѣды надъ врагами. Храмъ былъ переполненъ молящимися; присутствовали мѣстныя сельскія власти, всѣ учащіе и учащіеся министерской и церковно-приходскихъ школъ. Передъ молебномъ приходскимъ пастыремъ было сказано поученіе на слова евангелія: „*больши сея любве никто же иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя*" (Іоан. 15, 3), въ которомъ указывалось, что такую любовь проявляютъ теперь наши родные—христолюбивые воины, полагающіе животъ свой на полѣ брани за вѣру православную, за Царя, Богомъ вѣнчаннаго, за дорогое отечество, и сподобляющіеся, по вѣрованію церкви, за свой самоотверженный подвигъ вѣнцовъ мученическихъ.

„Итакъ, братіе (заключаетъ свое слово пастырь), будемъ же усердно молиться Господу Богу о дарованіи нашему христолюбивому воинству побѣды надъ врагами и будемъ жертвовать на нужды войны, на помощь нашимъ страдальцамъ, по сколько кто можетъ! Города теперь жертвуютъ сотнями—тысячами, а мы—хотя своими трудовыми копѣйками!"

Во время совершенія молебствія нужно было видѣть эту колѣнопреклоненную массу горячо молящихся (многіе со слезами), чтобы судить о такомъ высокомъ подъемѣ религіозно-патріотическихъ чувствъ!..

Послѣ молебствія былъ произведенъ сборъ доброхотныхъ пожертвоваоій на нужды войны, при чемъ поступило въ круж-

ку шесть руб. и 12 коп. Въ слѣдующій воскресный день, 8 февраля, дабы по возможности всѣ прихожане могли участвовать въ столь благовременной общественной молитвѣ,— былъ снова совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами; былъ также произведенъ и сборъ пожертвованій. Въ этотъ же день въ совѣтѣ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства *постановлено*: во 1-хъ, сборъ „на нужды войны" производить за каждымъ богослуженіемъ одновременно съ кошельковымъ сборомъ; во 2-хъ; выставить особую кружку въ мѣстной „чайной попечительства о народной трезвости" для таковыхъ же пожертвованій, такъ какъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ помѣщеніи чайной собирается много народа, для слушаянія происходящихъ здѣсь чтеній; въ 3-хъ, въ теченіе великаго поста произвести по селу сборъ пожертвованій хлѣбомъ и вырученныя отъ продажи таковаго деньги отослать на Красный Крестъ—въ помощь раненымъ воинамъ. *С. В. Г.*

Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

Радикальныя мѣры къ увеличенію прибылей епархіальнаго свѣчного завода.—Бывшій въ прошломъ году Тульскій епархіальный съѣздъ духовенства, озабочиваясь улучшеніемъ дѣятельности мѣстнаго свѣчного епархіальнаго завода, избралъ изъ среды духовенства лицо, способное поднять прибыли завода. Избранный представилъ на имя Тулскаго архипастыря слѣдующій трактатъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя необходимы для увеличенія прибылей Тульскаго епархіальнаго свѣчного завода.

„Епархіальный свѣчной заводъ это—та же фабрика, перерабатывающая сырой продуктъ пчеловодства—воскъ въ восковыя свѣчи. Цѣль устройства его—покрывать прибылями завода общеепархіальныя нужды духовенства. Въ послѣднее время нужды духовенства епархіи ежегодно возрастаютъ, между тѣмъ дѣятельность свѣчного завода не расширяется, а

замѣтно падаетъ, несмотря на то, что кругъ торговли его увеличенъ за это время деревяннымъ масломъ, церковнымъ виномъ, углемъ и другими церковными предметами. Явленіе это ненормальное и весьма нежелательное, вслѣдствіе чего духовенство Тульской епархіи на послѣднихъ съѣздахъ своихъ вынуждено было разсуждать то о мѣрахъ къ уничтоженію большой задолженности завода, то о мѣрахъ повышенія его доходности для удовлетворенія возрастающихъ потребностей духовенства. Высказано было на этихъ съѣздахъ многое и очень дѣльное, но несущественное; а нѣкоторыя мѣры, предложенныя о.о. депутатами съѣздовъ, могли имѣть совсѣмъ обратное дѣйствіе, т. е. принести болѣе вреда заводу, чѣмъ пользы, въ родѣ, напр., надбавки цѣны на свѣчи, внезапныхъ ревизій и под. Послѣдній XXIII епархіальный съѣздъ однако отвергъ эти крайнія мѣры и, кажется, напалъ на слѣдъ тѣхъ радикальныхъ мѣръ, какія необходимо примѣнить къ заводу для повышенія его доходности. Именно, постановлено было—вручить управленіе заводомъ лицу духовнаго званія, извѣстному своею хозяйственною распорядительностію и способностію вести дѣло завода, какъ дѣло коммерческое.

Но, сдѣлавши такое постановленіе, XXIII епархіальный съѣздъ только напалъ на слѣдъ тѣхъ радикальныхъ мѣръ, какія необходимо употребить въ заводѣ для увеличенія прибылей его, но не указалъ ихъ. На самомъ же дѣлѣ, недостаточно только вручить заводъ лицу, способному вести дѣло его, а нужно и совершенно измѣнить и расширить кругъ заводского хозяйства, и поставить дѣло завода такъ прочно, такъ устойчиво, чтобы на прибыли его не вліяли ни частныя конкурренціи, ни различнаго рода случайности, такъ жестоко бьющія заводъ, въ родѣ увеличенія угара при бѣленіи воска на $1/2$ ф., увеличеніе пошлины на заграничный воскъ и пр.; желательно даже болѣе, чтобы доходность заводская ежегодно увеличивалась соотвѣтственно увеличенію потребностей духовенства, такъ какъ единственный источникъ для покрытія этихъ потребностей—прибыли свѣчнаго завода. А это можно

ожидать только тогда, когда епархіальный заводъ будетъ поставленъ въ лучшія условія, чѣмъ такая же частнозаводская производительность. Одно преимущество и очень важное у епархіальнаго завода уже есть, это—покровительство церковной власти; остается и самое дѣло завода повести, если пока не лучше, то, по крайней мѣрѣ, такъ же, какъ ведутъ его частные предприниматели.

Въ послѣдніе годы производство Тульскаго епархіальнаго свѣчного завода стало слишкомъ дорого; свѣчи епархіальнаго производства самому заводу стали обходиться пудъ 1 сорта около 30 руб., пудъ 2 сорта около 28 руб. (см. отчетъ за 1902 г.). А это происходитъ, во-первыхъ, отъ того, что заводъ стоитъ на ложномъ пути относительно закупки воска, во-вторыхъ, отъ недостаточности его заводского хозяйства. Посмотримъ, какъ ведутъ подобное дѣло частные предприниматели. Они покупаютъ воскъ мѣстный, изъ первыхъ рукъ, или вмѣстѣ съ медомъ, или въ видѣ пчелиной узы, вощины. Какъ вы думаете, почемъ обходится имъ такимъ образомъ покупаемый воскъ? Не дороже 16—20 рублей пудъ. Они обыкновенно скупаютъ медъ, такъ называемый, боевой или сырецъ, по цѣнѣ не дороже пяти рублей за пудъ, изъ каждыхъ 10 пудовъ коего выгоняютъ отъ $6^1/_2$ до 7 пудовъ чистаго меду и отъ 30 до 40 фунтовъ чистаго желтаго воску; но какъ чистый медъ они продаютъ дороже покупной цѣны, то воскъ обходится имъ въ этомъ случаѣ не дороже 15—16 рублей за пудъ. Тоже изъ пчелиной узы или вощины пудъ воску обойдется не дороже 18—20 рублей, потому что каждые два пуда вощины, покупаемые обыкновенно отъ 8 до 12 рублей за пудъ, при искусной выбойкѣ, дадутъ отъ 40 до 50 фунтовъ чистаго желтаго воску. Слѣдовательно, Тульскій епархіальный свѣчной заводъ, покупая въ Москвѣ воскъ заграничный по 27—28 рублей за пудъ, переплачиваетъ на немъ около 10 рубна пудъ, что, при 1000 пудахъ, составляетъ около 10000 рублей, а 8000 пудахъ, покупаемыхъ заводомъ ежегодно, около 80000 рублей. Но при этомъ должно принять во вни-

маніе и то, что, при покупкѣ воска заграничнаго, ничто не гарантируетъ заводъ отъ покупки воска непчелинаго, такъ называемаго, горнаго, весьма трудно отличаемаго отъ пчелинаго воска. Положимъ, что невозможно заводу обходиться однимъ мѣстнымъ воскомъ, потому что его не достанетъ; да и трудно добывать его вышеуказаннымъ способомъ. Но вѣдь и одна тысяча пудовъ такимъ образомъ добытаго воска уже даетъ пользы заводу около 10000 рублей; а если двѣ, три?... А приспособленій большихъ для сего въ заводѣ пока не требуется, нужны только баня и подвалъ, стоющіе 2000 рублей, да посуды для меда рублей на 1000.

Такое направленіе заводской дѣятельности очень полезно и весьма желательно и съ другой стороны. Это избавило бы многихъ пчеловодовъ отъ необходимости имѣть дѣло по продажѣ меда и воска съ сонмомъ различнаго рода скупщиковъ, не всегда честныхъ и выторговывающихъ себѣ громадные барыши. (*Окончаніе будетъ*).

Библіографическая замѣтка.

Божьи искры. Д. Введенскаго. Благословеніе обители преподобнаго Сергія. Свято-Троицкая Сергіева Лавра.

1903 г. стр. 353. Цѣна 85 коп. съ перес.

Въ книгѣ напечатано 29 очерковъ. Они представляютъ собою очерки изъ бытовой жизни русскаго народа. Нашъ простой поселянинъ любитъ въ часы досуга, въ минуты отдыха отъ своей трудовой жизни, повѣдать въ назиданіе потомкамъ поучительное изъ былого. Онъ старательно отмѣчаетъ, обыкновенно, торжество добра надъ зломъ, правды надъ неправдою, вѣры надъ невѣріемъ, благодати Божіей надъ надмѣнною силою человѣческой. Это излюбленныя темы его разсказовъ, которыя и выдѣляютъ ихъ изъ ряда другихъ разсказовъ, переполняющихъ разные журналы и книги, гдѣ главнымъ образомъ на первое мѣсто выдвигается низкая человѣческая „любовь“,

недостойная этого имени. Такіе-то разсказы изъ бытовой жизни нашего простого народа, подслушанные авторомъ ихъ въ тишинѣ сельскаго уединенія, изъ устъ самихъ крестьянъ, или лицъ, близко соприкасающихся съ ними и живущихъ среди нихъ,—разсказы, отражающіе въ себы *искры свѣта Божьяго,* какъ выраженіе крѣпкой народной вѣры въ благодатную силу Божію, въ торжество добра и правды, и предлагаются въ данномъ сборникѣ. Въ этихъ разсказахъ, по словамъ ихъ автора, совершенно нѣтъ мѣста вымыслу и какимъ либо особымъ литературнымъ прикрасамъ, а тѣмъ болѣе лжи, только иногда, при передачѣ разсказовъ о дѣйствительныхъ происшествіяхъ въ народной жизни, допускалась замѣна однихъ именъ и названій другими.

Мы съ истиннымъ удовольствіемъ прочитали „Искры Божьи". Разсказы, дѣйствительно, отличаются жизненностію, простотою, истинностію. Содержаніе ихъ видимо выхвачено, такъ сказать, изъ самой жизни народной. Въ одномъ, напр., очеркѣ („Въ поискахъ счастья") разсказывается о томъ, какъ два молодыхъ деревенскихъ парня имѣли невѣстъ. Въ канунъ новаго года оба вмѣстѣ отправляются въ деревню, гдѣ жили ихъ невѣсты. Одна молодая пара проводила „богатый вечеръ" въ скромной бесѣдѣ о будущей семейной жизни. Другая пара рѣшила погадать о своемъ счастьѣ. Невѣста сѣла передъ зеркаломъ въ отдѣльной комнатѣ и начала высматривать суженнаго. А этотъ послѣдній незамѣтно подошелъ сзади и такъ напугалъ гадавшую, что она тутъ же упала, заболѣла и скоро умерла... Въ другомъ очеркѣ („Діаволъ попуталъ, а Богъ спасъ"...) разсказывается о томъ, какъ одинъ бѣдный мужичекъ, захотѣвшій поживиться на счетъ богатаго своего спутника, сбросилъ его съ саней среди поля въ снѣжную ночь и желалъ уѣхать, захвативъ его лошадку. Но поднялась страшная мятель, которая заставила преступника искать спасенія въ деревнѣ, въ домѣ, куда одновременно съ нимъ одинъ мужичекъ привезъ и сброшеннаго имъ и слабо раненаго спутника, котораго онъ случайно поднялъ

на дорогѣ... Преступникъ сталъ просить прощенія у своего спутника, котораго хотѣлъ погубить, и тотъ его великодушно простилъ...

Таковы и всѣ разсказы, содержащіеся въ сборникѣ. По нашему мнѣнію, они могутъ составить прекрасное, доступное, понятное и интересное для слушателей чтеніе во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ народомъ.

Содержаніе февральской книжки журнала

„Труды Кіевской Духовной Академіи"

1904 годъ.

I. *Блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго.* Зерцало изъ Священнаго Писанія (въ русскомъ переводѣ). II. Слово въ день поминовенія основателей и благотворителей Кіевской духовной Академіи и всѣхъ учившихъ и учившихся въ ней, произнесенное на заупокойной литургіи 31 декабря 1903 года въ соборной церкви Кіево-Братскаго монастыря. *Свящ. А. А. Глаголева.* III. Слово въ день Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. *Протоіерея Кл. Өоменко.* IV. О церкви. (По поводу современныхъ религіозныхъ запросовъ). Чтеніе, предложенное въ публичномъ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, 19 декабря 1903 г. *Д. И. Богдашевскаго.* V. Слово въ день Срѣтенія Господня, произнесенное въ Кіево-Андреевской церкви 2 февраля 1904 г. (О любви къ отечеству). *Священника Ө. И. Титова.* VI. Значеніе ветхозавѣтнаго священства. (Рѣчь, сказанная въ засѣданіи Совѣта Академіи, 20 января 1904 г., при защитѣ диссертаціи на тему: Исторія ветхозавѣтнаго священства). *Свящ. Гр. Ключарева.* VII. Значеніе философіи для богословія. Вопросъ о вѣрѣ и знаніи (Славянофильство и западничество). *П. И. Линицкаго.* VIII. Направленіе образованія въ Кіевской Академіи XVIII-го столѣтія. (Рѣчь, сказанная 18 декабря 1903 г., предъ защитой магистерской диссертаціи: „Кіевская Академія въ первой половинѣ XIIV-го столѣтія (Новыя данныя, относящіяся къ исторіи этой Академіи за данное время"). *Д. Вишневскаго.*

Въ приложеніи:

IX. Посланіе св. Апостола Павла къ Ефесянамъ (Продолженіе) *Д. И. Богдашевскаго.* X. Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Кіевской дух. Академіи за 1903—1904 учебный годъ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ө. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 25 февраля, 1904 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.